

בבית המשפט העליון

רע"א 678/06

בפני : כבוד השופט א' גרוניס

המבקשים : 1. מ.ט.ג. ווירלס אדג' בע"מ
2. מ.ט.ג. מחשבים ושרותי תכנה (1982) בע"מ
3. דב פיינר

נ ג ד

המשיבה : מרס אנטנות מערכות RF בע"מ

בקשת רשות ערעור על החלטת בית המשפט המחוזי בתל-
אביב-יפו בבש"א 14896/05 בת"א 1867/05 מיום 22.12.05
שניתנה על ידי כב' השופט ניסים ישעיה

בשם המבקשים : עו"ד גיא יונאי
עו"ד דניאל בוסתנאי

בשם המשיבה : עו"ד מתי ברזם
עו"ד ליאור טל

פסק-דין

1. בקשת רשות הערעור שלפניי מעוררת שאלות סבוכות, אשר ראוי להותיר את ההכרעה בהן לשלב הדיון בתובענה העיקרית. לטענת המבקשים, מעגלי האנטנות נשוא דיוננו משווקים ללקוחה אחת בלבד, היא חברת אלווריון (להלן - הלקוחה). משכך, דומה כי אם אכן תתקבל תובענתה של המשיבה, הרי שנזקה ניתן יהיה לכימות ולפיצוי כספי באופן פשוט יחסית. בין היתר על רקע נתון זה, סבורני כי בכל הנוגע לייצור ולשיווק מעגלי אנטנות ללקוחה, נוטה הכף לעבר ביטולו של צו המניעה הזמני אשר ניתן על ידי הערכאה הדיונית. עם זאת, יהא על המבקשת 1 לדווח מעתה מידי חודש על מכירותיה ללקוחה, כך שאם ייקבע בעתיד כי המבקשת חטאה יקל על המשיבה להוכיח את נזקה. כמו כן, איני רואה מקום להותיר את צו המניעה הזמני על כנו ככל שנוגע הוא למשיבים 2 ו-3. אוסיף עוד, כי לא ראיתי לנכון להיענות לבקשת המבקשים מיום 10.5.06.

2. החלטתי, איפוא, לדון בבקשה כאילו ניתנה רשות לערער והוגש ערעור על פי הרשות שניתנה. התוצאה היא כי הערעור מתקבל בחלקו, במובנים הבאים: (א) צו המניעה הזמני אשר ניתן על ידי בית המשפט המחוזי יבוטל במלואו, ככל שנוגע הוא למבקשים 2 ו-3; (ב) ביחס למבקשת 1 יבוטל צו המניעה הזמני באופן חלקי, כך שהוא יחול על ביצוע פעולות מסחריות ביחס למעגלי האנטנות כלפי כל גורם שהוא למעט הלקוחה. זאת בכפוף לחובת הדיווח הנזכרת לעיל. המשיבה רשאית לפנות לבית המשפט המחוזי על מנת שיקבע את הפרטים באשר לקיום חובת הדיווח. למען הסרת ספק יובהר כי הסעד הזמני מבוטל חלקית מעת מתן פסק דין זה. בנסיבות העניין לא ייעשה צו להוצאות.

ניתן היום, ד' בחשון התשס"ז (26.10.2006).

ש ו פ ט