



בתי-המשפט

בש"א 010366/07
א 001479/06

בבית-המשפט המחוזי בתל-אביב-יפו

לפני: כב' הרשם איתן אורנשטיין

בעניין:

1. קדר צעצועים בע"מ

2. שאול יונה

המבקש

ע"י ב"כ עו"ד בוסתנאי דניאל

נ ג ד

1. דיזני אנטרפרייז

2. מנהל מכס ומע"מ

המשיב

1. עו"ד כהן שלמה

2. פרקליטות מחוז ת"א - אזרחי

החלטה

- 1
- 2
- 3
- 4 1. המשיבה 1 (להלן: "המשיבה") הגישה תביעה כנגד המבקשים שעניינה מניעת הפרת
- 5 זכויות יוצרים וסימני מסחר של המשיבה על ידי המבקשת 1 (להלן: "המבקשת") ושל
- 6 מנהלה המבקש 2 (להלן: "המבקש") בקשר עם העתקות מפרות של הדמויות המיוצרות
- 7 המפורסמות של "פופ הדב וחבורתו" (להלן: "הדמויות").
- 8
- 9 2. לעמדת המשיבה, היא בעלת זכויות היוצרים בדמויות וכן בעלת סימני מסחר רשומים
- 10 בהם.
- 11
- 12 3. המשיבה טוענת כי המבקשים הפרו את זכויותיה שעה שייבאו לישראל טובין ובהן
- 13 הדמויות, ללא הרשאה, ללא רשות ותוך הפרת זכויות המשיבה.
- 14
- 15 4. המבקשת בכתב הגנתה לא חלקה על זכויות המשיבה בדמויות אך טענה, בין היתר, כי
- 16 רכשה את הטובין ובהן הדמויות מיצרן בסין המורשה על ידי בעל הזכויות לייצר את
- 17 הדמויות, אלה הן דמויות מקוריות ואמיתיות והכל באופן שאין בו כל פגיעה ו/או הפרה
- 18 בזכויות המשיבה.
- 19
- 20 5. בהמשך הגישו המבקשים בקשה לתיקון כתב ההגנה, בש"א 1229/08 היא הבקשה נשוא
- 21 החלטתי. הבקשה נסמכת על מידע שהגיע לידיעת המבקשים לאחר הגשת כתב ההגנה
- 22 לפיו אין למשיבה לטענתם כל זכויות בדמויות וזאת בעקבות פרסומים בעיתונות שבהם



בתי-המשפט

בש"א 010366/07
א 001479/06

בבית-המשפט המחוזי בתל-אביב-יפו

לפני: כב' הרשם איתן אורנשטיין

- 1 אוזכרה פסיקה אמריקאית, פרסומים שצורפו לבקשה הנתמכת בתצהירו של המבקש.
- 2 עוד טענו המבקשים כי ניסיונותיהם לקבל את פסקי הדין עצמם מב"כ המשיבה הושבו
- 3 ריקם ורק לבסוף הומצאו פסקי הדין, שצורפו כנספח י' לבקשה. המשיבה מתנגדת
- 4 לבקשה באשר לעמדתה אין בה ולא כלום, שכן לטעמה היא בעלת הזכויות בדמויות ואין
- 5 בפסיקה כל רלבנטיות לטענות המבקשים. לכל היותר, פסקי הדין עליהם נסמכת הבקשה
- 6 עוסקים בסכסוך שבין יורשי מחבר ספרי פו הדב והמאייר של הדמות, כמו גם סכסוך
- 7 בנוגע לתמלוגים של האחרונים שאין בינם לבין התביעה ולא דבר.
- 8
- 9 6. לאחר שעיינתי בבקשה ובתגובה ושמעתי את המבקש ולאחר שיישמתי את ההלכה
- 10 הפסוקה, הגעתי לכלל מסקנה כי דין הבקשה להתקבל.
- 11
- 12 7. נמצאים אנו בשלב מקדמי, בטרם התקיים קדם משפט ראשון בתיק וכאשר הלכה פסוקה
- 13 מורה כי בית המשפט ייטה להיעתר לבקשות לתיקון כתבי טענות, שעה שאלה מוגשות
- 14 בשלבים הראשוניים של ההליך. לא ראיתי בטענת המשיבה כי משמעות התיקון הינו
- 15 חזרה של המבקשים "מהודאה" בכתב ההגנה בזכות המשיבה בדמויות, כדי למנוע את
- 16 התיקון. בהקשר זה אציין כי הטענה שמורה למשיבה לגוף התביעה. לא כל שכן, גם אם
- 17 ניתנה הודאה על ידי בעל דין, אזי שעה שלטענת "המודה", לאחר היתנה של ההודאה,
- 18 נודעו לו עובדות חדשות שיש בהן כדי לשנות את "ההודאה", על בית המשפט לאפשר לו
- 19 להביא את גרסתו בפני בית המשפט.
- 20
- 21 8. לגופם של דברים, איני סבור שהשלב שלפני הינו השלב הראוי לברר את המחלוקת בין
- 22 הצדדים בשאלת זכויות המשיבה בדמויות גם לאור פסקי הדין שניתנו בארה"ב. שאלה
- 23 זו תתברר ככל הנדרש, במסגרת התובענה גופה.
- 24
- 25 9. דין הבקשה להתקבל גם מהטעם שהמצהירה מטעם המשיבה לא התייצבה לדיון, למרות
- 26 שהיה על ב"כ המשיבה לדאוג להתייצבותה לפי תקנה 522 (א) לתקנות סדר הדין האזרחי
- 27 התשמ"ד-1984 (להלן: "התקנות"). לענין זה אין בידי לקבל את טעמו של ב"כ המשיבה
- 28 שמאחר והמצהירה אינה בעלת הדין עצמה, אלא רק מועסקת על ידי חברת בת של
- 29 המשיבה, לא היתה חובה לזמנה לחקירה על תצהירה. תקנה 522 (א) לתקנות חלה גם על
- 30 מצהיר בהליך ביניים. מכל מקום, המצהירה נדרשה להיחקר על תצהירה כאמור ברישת



בתי-המשפט

בש"א 010366/07
א 001479/06

בבית-המשפט המחוזי בתל-אביב-יפו

לפני: כב' הרשם איתן אורנשטיין

- 1 תשובת המבקשים לתגובת המשיבה. לפיכך, דין התצהיר להימשך ואין למעשה גרסה
- 2 עובדתית התומכת בתגובה. לפיכך, גם בטעם זה שלעצמו לקבל את הבקשה.
- 3
- 4 10. לאור האמור, אני נעתר לבקשה. כתב הגנה מתוקן בנוסח שצורף לבקשה, יוגש לבית
- 5 המשפט עם העתק לב"כ המשיבה בתוך 14 יום מהיום.
- 6
- 7 11. הצדדים ישלימו את כל הליכי הביניים ובכלל זה גילוי ועיון במסמכים, שאלונים
- 8 ותשובות לשאלונים ופרטים נוספים וזאת תוך 60 יום מהיום. צד שיהיה סבור שבקשתו
- 9 לא נענתה, במלואה ו/או בחלקה, יגיש בקשה לבית המשפט לא יאוחר מתום 21 יום
- 10 מהמועד האמור. מבלי לגרוע מהאמור, כל בקשת ביניים תוגש לא יאוחר מ 30 יום לפני
- 11 ק"מ.
- 12
- 13 12. בש"א 10366/07 תמחק כמבוקש.
- 14
- 15 13. הוצאות הבקשות בסך 7,500 ₪ בצירוף מע"מ לפי התוצאה בתיק העיקרי.
- 16
- 17 14. יקבע לקדם משפט ליום 21.9.08 שעה 11:30.
- 18
- 19 ניתנה היום, כ"ב בניסן, תשס"ח (27 באפריל 2008), בהעדר הצדדים.

איתן אורנשטיין, שופט
רשם בית-המשפט המחוזי
בתל-אביב-יפו