

1



בתי המשפט

בבית המשפט המחוזי בתל אביב-יפו בשא 019436/05
 בתיק עיקרי: א 001283/04 בפני: כבוד השופט יהודה זפט - סגן נשיא
 25/09/2005

בעניין:

1. טלרן הנדסת רקמה ולייזר בע"מ
 2. ורדה שפיגלמן
 ע"י ב"כ עוה"ד נחמן כהן – צדק ודניאל בוסתנאי המבקשות
 נ ג ד
 1. פופ-אושר יצור ויבוא בע"מ
 2. שמעון וונונו
 3. יעל וונונו
 ע"י ב"כ עוה"ד עמיר פרידמן המשיבים

החלטה

ביום 29.2.04 ניתן נגד המשיבים צו מניעה זמני כמבוקש בבשא 4845/04, לפיו נאסר עליהם להפר את זכות היוצרים של המבקשות בגליונות ברכה ובכלל זה לא לעשות שימוש, לרבות יבוא, יצור, הפקה, הצעה למכירה, או מכירה של גליונות ברכה מועתקים או של תוויות מועתקות או של בקבוקונים נושאי תוויות מועתקות.

כן מונה כונס נכסים זמני לתפיסת מוצרים מפרים בחצרי המשיבים וכן ניתן צו המורה למשיבים לאסוף ולמסור לב"כ המבקשות את המוצרים המפרים שבשליטתם ו/או בידי סוחר ומשווק הקשורים עימם בקשרים עסקיים, תוך שלושה ימים (להלן: "הצווים הזמניים")

לטענת המבקשות, בסמוך לאוגוסט שנה זו, גילו שחנות בשם ביג פופ שופ בבתים מוכרת תחתונים באריזה הכוללת גליונות מפרים שיוצרו על ידי משיבה 1. בכך לטענת המבקשות מפרים המשיבים את הצווים הזמניים.

בבקשה שלפי פקודת בזיון בית משפט שלפני, עותרות המבקשות לאכוף על המשיבים בקנס ו/או במאסר לציית לצווים הזמניים.

דיון

א. בדיון מיום 20.9.05, נחקרה הגב' ורדה שפיגלמן וגרסתה לפיה רכשה 3 תחתונים הכוללים גליונות מפרים בחנות פופ שופ בבת ים, לא נסתרה (ע' 2 לפרוטוקול). יתר על כן, בתצהירו



בתי המשפט

בבית המשפט המחוזי בתל אביב-יפו בשא 019436/05
 בתיק עיקרי: א 001283/04 בפני: כבוד השופט יהודה זפט - סגן נשיא
 25/09/2005

מיום 18.9.05, הודה שמעון וונונו שבשל תקלה נמכרו תחתונים בודדים עם כרטיסי ברכה שהמבקשות טוענות לזכויות לגביהם (סעיף 5 לתצהיר).

לפיכך, הנני קובע שהמשיבים ייצרו ושוקו מוצרים הכוללים גיליונות מפרים בניגוד לצווים הזמניים.

לאחר הגשת הבקשה שלפני צירפו המבקשות ראיות נוספות לפיהן שיווקו המשיבים בקבוקים הכוללים תוויות מפירות באור יהודה (בשא 20126/05). המשיבים לא התנגדו להגשת הראיות והמצהירה בבשא 20126/05 אף נחקרה על תצהירה. לפיכך, איני רואה כל מניעה להתייחס לראיות אלה במסגרת הבקשה שלפני.

הבקבוקים הכוללים תוויות מפירות (מוצגים 2 ו-3) נושאים את שמה של משיבה 1 כיצרנית וכמשווקת ונושאים מספר טלפון ישן בשונה ממספר הטלפון המועדכן המופיע על אריזות התחתונים שנרכשו בפופ שופ בבת ים. אפילו יוצרו המוצרים לפני מתן הצו, יש במכירתם ראייה להפרת הצו לאיסוף המוצרים המפרים.

ב. משקבעתי שהמשיבים הפרו את הצווים הזמניים, נותר לבחון האם קיים חשש שהמשיבים יפרו את הצווים הזמניים גם בעתיד.

בתצהירו, התחייב שמעון וונונו שלא להפר את הצווים הזמניים ואף הביע את נכונותו לקבל עליו תשלום פיצוי שייקבע למקרה שיפר את הצווים הזמניים (סעיף 14 לתצהירו).

בנסיבות אלה, ניתן להסתפק בקביעת קנס שישולם אם תוכח הפרה נוספת של הצו בעתיד. הקנס לגבי הפרה עתידית נקבע בסכום של 25,000 ₪ לכל הפרה.

ג. משמצאתי שהמשיבים הפרו את הצווים הזמניים ראוי לחייבם בהוצאות הבקשה.

המשיבים ביחד ולחוד ישלמו למבקשות את הוצאות הבקשה ושכ"ט עו"ד בסך 20,000 ₪.

3



בתי המשפט

בבית המשפט המחוזי בתל אביב-יפו בשא 019436/05
 בתיק עיקרי: א 001283/04
 בפני: כבוד השופט יהודה זפט - סגן נשיא 25/09/2005

מזכירות בית המשפט תמציא עותק מהחלטה זו לב"כ הצדדים בפקסימיליה

ניתן היום 25.9.2005 בהעדר הצדדים.

השופט יהודה זפט - סגן נשיא